

**UITVOERENDE KAMER
VAN HET BEROEPSINSTITUUT
VAN VASTGOEDMAKELAARS**



**TUCHTRECHTELIJKE BESLISSING
IN EERSTE AANLEG
nr. 2943**

verstek

Van 3 juni 2016

Dossier : T(...)

Inzake (...) (B.I.V. nr. ...)

(...)

Samenvatting:

1. De vastgoedmakelaar-syndicus liet na het beheersdossier over te dragen aan zijn opvolger. 2. De vastgoedmakelaar-syndicus werkte niet mee aan het tuchtonderzoek. Beklaagde kreeg bij verstek een tuchtrechtelijke schorsing van 3 maanden opgelegd en kan ook niet langer als stagemeeester optreden.

(...)

Als erkend vastgoedmakelaar, ingeschreven op het tableau van de titularissen van het B.I.V. onder nummer (...), de eer, de waardigheid en de goede naam der vastgoedmakelaars te hebben aangetast door inbreuken te hebben gepleegd op de algemeen geldende deontologische beginselen en deze schriftelijk vastgelegd in het reglement van plichtenleer van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 27 september 2006 (B.S. 18 oktober 2006) als volgt :

Dossier nr. T8148

In uw hoedanigheid van vastgoedmakelaar:

1 in de periode van 4 april 2015 tot heden, na uw ontslag als syndicus op de Algemene Vergadering van de Residentie (...) van 4 april 2015, te hebben nagelaten het beheerdossier over te dragen aan uw opvolger, (...), hetgeen blijkt uit:

- een fax d.d. 24 april 2015;
- een telefonische oproep d.d. 24 april 2015;
- een brief d.d. 24 april 2015;
- een aangetekende zending d.d. 21 oktober 2015 aan u gericht

(inbreuk op de artikelen 1 en 78 van het Reglement van Plichtenleer zoals bekrachtigd bij K.B. van 27 september 2006, in werking sinds 17 december 2006, tevens inbreuk op artikel 577-8§4, 9° B.W.);

2. minstens in de periode van 9 november 2015 tot heden blijkt te hebben gegeven van een gebrek aan respect en ontzag jegens uw tuchtoverheid door te hebben nagelaten te reageren op de vragen om inlichtingen vanwege de juridisch assessor, met name de brieven d.d. 9 november 2015, 5 januari 2016 en 9 februari 2016 (inbreuk op de artikelen 1 en 44 van het Reglement van Plichtenleer zoals bekrachtigd bij K.B. van 27 september 2006, in werking sinds 17 december 2006).

BESLISSING VAN DE UITVOERENDE KAMER

1. BELANGRIJKSTE GEGEVENS:

De feiten worden weergegeven in de inleidende oproeping.

2. BEOORDELING VAN DE FEITEN:

De feiten komen bewezen voor aan de hand van het voorliggend dossier en de stukken waarnaar verwezen wordt in de oproepingsbrief.

3. STRAFMAAT:

De feiten moeten aanleiding geven tot een tuchtsanctie, naar het oordeel van de Uitvoerende Kamer.

De Uitvoerende Kamer houdt rekening met de feiten zelf en met het tuchtrechtelijk verleden van aangeklaagde en meent dat een schorsing gedurende 3 maanden een aangewezen sanctie is.

**OP DEZE GRONDEN
DE UITVOERENDE KAMER**

In eerste aanleg wijzende, en **bij verstek**.

Acht de tenlasteleggingen bewezen in hoofde van de heer (...).

Zegt voor recht dat deze feiten inbreuken uitmaken op de deontologie.

Legt hem uit dien hoofde de sanctie op van **3 maanden schorsing van het Tableau van vastgoedmakelaars, die - onder voorbehoud van de aanwending van een rechtsmiddel - ingaat de 31^{ste} dag nà de kennisgeving van deze beslissing (de poststempel geldt als datum van kennisgeving).**

Zegt voor recht dat het hem alsdan verboden is het gereguleerd beroep van vastgoedmakelaar uit te oefenen gedurende voormelde periode, alsook om er de beschermde titel van te voeren.

Zegt voor recht dat alle rechten met betrekking tot het (eventuele) stagemeeesterschap vanaf dezelfde datum vervallen zijn.

Hebben geoordeeld:

(...)