

**UITVOERENDE KAMER  
VAN HET BEROEPSINSTITUUT  
VAN VASTGOEDMAKELAARS**



**TUCHTRECHTELIJKE BESLISSING  
IN EERSTE AANLEG  
nr. 2991**

**verstek**

Van 16 september 2016

Dossier : (...)

Inzake (...) (B.I.V. nr. ...)

(...) Samenvatting: De vastgoedmakelaar werd gevraagd om bewijzen voor te leggen dat zij voldaan had aan haar verplichting tot het volgen van permanente vorming. Zij liet na dit te doen en gaf bovendien geen antwoord op de gestuurde brieven. Daarvoor kreeg ze een tuchtsanctie op die bestaat uit 1 maand schorsing met uitstel gedurende 1 jaar, met dien verstande dat aangeklaagde gehouden is tot het voorleggen van bewijs van 20 uur extra vorming binnen het jaar van deze uitspraak bovenop de opgelegde beroepsvervolmaking.

1. TEN GRONDE :

Aangeklaagde dient zich, op vordering van de rechtskundig assessor, te verantwoorden voor de Uitvoerende Kamer wegens:

**Als erkend vastgoedmakelaar, ingeschreven op het tableau van de titularissen van het B.I.V. onder nummer (...), de eer, de waardigheid en de goede naam der vastgoedmakelaars te hebben aangetast door inbreuken te hebben gepleegd op de algemeen geldende deontologische beginselen en deze schriftelijk vastgelegd in het reglement van plichtenleer van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 27 september 2006 (B.S. 18 oktober 2006) als volgt :**

**Dossier nr. T(...)**

In uw hoedanigheid van vastgoedmakelaar:

1. in de periode van 1 januari 2013 tot 31 december 2014 te hebben nagelaten voldoende aandacht te besteden aan uw beroepsvervolmaking en permanente vorming, hetgeen blijkt uit:

- de brief van de plaatsvervangend juridisch assessor van de Uitvoerende Kamer d.d. 5 oktober 2015 aan u gericht;

- de brief van de plaatsvervangend juridisch assessor van de Uitvoerende Kamer d.d. 8 december 2015 aan u gericht;

- de aangetekende en gewone brief van de plaatsvervangend juridisch assessor van de Uitvoerende Kamer d.d. 11 januari 2016 aan u gericht;

(inbreuk op de artikelen 1 en 36 van het Reglement van Plichtenleer zoals bekrachtigd bij K.B. van 27 september 2006, in werking sinds 17 december 2006);

2. minstens in de periode van 5 oktober 2015 tot heden blijkt te hebben gegeven van een gebrek aan respect en ontzag jegens uw tuchtoverheid door te hebben nagelaten te reageren op de vragen om inlichtingen vanwege de plaatsvervangend juridisch assessor, met name de brieven d.d. 5 oktober 2015, 8 december 2015 en 11 januari 2016 (inbreuk op de artikelen 1 en 44 van het Reglement van Plichtenleer zoals bekrachtigd bij K.B. van 27 september 2006, in werking sinds 17 december 2006).

## **BESLISSING VAN DE UITVOERENDE KAMER**

1. BELANGRIJKSTE GEGEVENS:

De feiten worden weergegeven in de inleidende oproeping.

2. BEOORDELING VAN DE FEITEN:

De gegevens in het dossier wijzen afdoende op inbreuken op art. 1, 36 en 44 van de deontologie. Als lid is elkeen gehouden zich te houden tot de deontologisch opgelegde

beroepsvervolmaking, evenzo tot de nodige informatie en overmaking gegevens op elke vraag van het instituut.

De feiten komen afdoende bewezen over zodat de volgende maatregel zich opdringt.

### 3. STRAFMAAT:

De leden van de U.K zijn van oordeel dat aangeklaagde terecht op vraag van de assessor gehouden wordt tot het inhalen van 20 uur vorming bovenop de algemeen te volgen beroepsvervolmaking en dit binnen het jaar na uitspraak, bij gebreke waarvan een maand schorsing effectief zal worden.

#### **OP DEZE GRONDEN BIJ TOEPASSING VAN ARTIKEL 47 VAN HET KB VAN 20/07/2012 DE UITVOERENDE KAMER**

In eerste aanleg wijzende, en bij verstek.

Acht de tenlasteleggingen bewezen in hoofde van mevrouw (...).

Zegt voor recht dat deze feiten inbreuken uitmaken op de deontologie.

Legt haar uit dien hoofde de sanctie op van **1 maand met uitstel gedurende 1 jaar, met dien verstande dat aangeklaagde gehouden is tot het voorleggen van bewijs van 20 uur extra vorming binnen het jaar van deze uitspraak bovenop de opgelegde beroepsvervolmaking, bij gebreke aan voorlegging zal de maand schorsing effectief worden, die - onder voorbehoud van de aanwending van een rechtsmiddel - ingaat de 31<sup>ste</sup> dag nà de kennisgeving van deze beslissing (de poststempel geldt als datum van kennisgeving).**

Zegt voor recht dat alle rechten met betrekking tot het (eventuele) stagemeeesterschap vanaf dezelfde datum vervallen zijn.