

**Jurisdictie: Nederlandstalige Uitvoerende Kamer**

**Datum: 4/11/2011**

**beslissing: op tegenspraak**

**beslissingsnr: UK-T1966**

**gebrek aan respect en ontzag – gebruik niet conforme website**

***Inbreuk op de artikelen 1,20 en 44 van de plichtenleer van het BIV***

**Als erkend vastgoedmakelaar, ingeschreven op het tableau der beroepsbeoefenaars**

- 1. blijk te hebben gegeven van een manifest gebrek aan ontzag en respect jegens uw tuchtoverheid door te hebben nagelaten te antwoorden op vragen om inlichtingen***
- 2. te hebben nagelaten uw website te voorzien van de door het Reglement van Plichtenleer voorgeschreven vermeldingen***

**Beoordeling van de feiten**

**De eerste tenlastelegging.**

Aangeklaagde blijkt de briefwisseling van haar tuchtoverheid niet ontvangen te hebben door omstandigheden onafhankelijk van haar wil.

In haar hoofde is er geen sprake van een gebrek aan respect of ontzag.

**De tweede tenlastelegging**

Waar aangeklaagde ondertussen haar ondernemingsnummer wel op haar website geplaatst heeft, en waar zij nog nooit tuchtrechtelijk veroordeeld werd, volstaat het dat haar een waarschuwing wordt opgelegd.

**OP DEZE GRONDEN  
DE UITVOERENDE KAMER**

In eerste aanleg wijzende tegenspraak.

Verklaart het verzet ontvankelijk en gegrond.

Doet de bestreden beslissing bij verstek gewezen teniet, en opnieuw rechtsprekende :

Acht de eerste tenlastelegging niet bewezen in hoofde van aangeklaagde.

Acht de tweede tenlastelegging bewezen in hoofde van aangeklaagde.

Zegt voor recht dat deze feiten inbreuken uitmaken op de deontologie.

Legt haar uit dien hoofde de sanctie op van waarschuwing.